

*Jornada de Capacitación en Grupos Operativos*

Grupos operativos: sobre la operatividad

METODOLOGÍA.

Este trabajo lo realizo a partir del desarrollo de un concepto, es decir, tratando de rastrear elementos para su construcción. Como el concepto elegido es OPERATIVIDAD, esto hace que también se presente un eje de trabajo que tal vez enfatice mucho en la técnica, lo cual no quiere decir que sea el único eje a partir del cual se pueda investigar la propuesta de los grupos operativos. (Otros ejes podrían ser por ejemplo el concepto de salud, de sujeto, etc. en los que se soportan los grupos operativos).

INTRODUCCIÓN.

La expresión “Grupo Operativo” nombra un instrumento de trabajo, un conjunto de procedimientos, es decir, una técnica, una práctica; pero en tanto técnica también hace referencia a la destreza para poner en acción dichos procedimientos. Se piensa entonces en un “saber hacer”: un saber, un hacer, y un saber sobre ese hacer.

La expresión también nos indica como el sustantivo “grupo” se acompaña del adjetivo “operativo”, lo califica, de lo cual surge la pregunta: ¿Qué hace que un grupo sea operativo?

Para trabajar con un grupo se puede recurrir a diferentes técnicas, esta es una entre ellas, por ello trataré de hacer un énfasis en su especificidad, es decir en lo referente a la operatividad, puesto que se trata, precisamente, de una “técnica operativa” de grupo. Además porque la operatividad es un término que se encuentra en el desarrollo teórico que hace Pichón de su técnica, referido a diferentes aspectos.

Esto sugiere una serie de interrogantes:

¿Qué se opera en un grupo?

¿Cuál es el operador en los grupos?,

¿En qué dirección se orienta la operatividad?

¿Cuál es la operación fundamental que se realiza en un grupo operativo?

¿Sobre qué recae la operación en un grupo?

Estas, entre otras preguntas, imponen la necesidad de poder precisar de qué manera la operatividad es concebida, cuando se trata de un trabajo grupal.

A continuación desarrollaré un poco las diferentes acepciones que se tienen sobre la operatividad y los términos que junto con ella se desprenden de lo que se entiende por “operación”. En segundo lugar presentaré algunos planteamientos de Pichón acerca de la operatividad, junto con algunos conceptos fundamentales de su teoría, vistos a la luz de la operatividad.

1. ACEPCIONES DEL TERMINO

Realmente el término central es “operación”, del cual se desprenden: *operar, operador, operativo, operante, operatividad*.

Etimológicamente, operación, es un término que viene del latín *operari* que significa TRABAJAR. Este término aparece en el siglo XV y posteriormente, en el XVIII, aparece el término cooperación, (cotrabajar) es decir, “operar con”. Término también central para Pichón que toma como uno de los elementos del cono invertido, para referirse a la integración de las diferentes operaciones de cada participante del grupo, a las acciones que van en una misma dirección, la de la tarea.

El término operación tiene usos específicos en diferentes campos: en la medicina, en las matemáticas, en la filosofía, en la psicología, en lo militar, en la economía, de manera particular, además de ser un término de uso común.

La vuelta por otros saberes responde al interés de problematizar, para clarificar y ampliar la propuesta pichoniana.

EN LAS MATEMATICAS

Claudia Velásquez
Psicóloga
FUNLAM



Débora Arango
Montañas.
Acuarela. 0.97 x 1.27 m.

En el campo de las matemáticas el término operación está estrechamente ligado al de grupo. Se dice que el grupo es un “conjunto cualquiera de elementos provisto de una *operación* que cumple las propiedades: conmutativa [$a+b = b+a$], asociativa [$(a+b)+c = a+(b+c)$], elemento neutro [$a+0 = a$] y elemento simétrico [$a : (-a)$]”. La operación se presenta como una “ley de composición interna” entre los elementos de ese conjunto, que permite el paso del conjunto al grupo. Se podría decir que la operación es fundante del grupo.

Pero para que un conjunto de elementos se provea de una ley de composición interna, es necesaria la intervención de un operador, o sea la acción de un agente externo. Así por ejemplo, tengo como conjunto original los elementos 1,2,3, el operador de este conjunto, es el que pone en acción la operación para dar lugar a la transformación, tal que, obtengo los elementos 3,6,9.

El operador es “aquel” que aplica la operación (en este caso $\{x3\}$) sobre el conjunto, de lo cual obtengo el grupo (lo que hace grupo, en este caso, la ley de composición interna, es que cada uno de los elementos lo obtengo a partir de un elemento cualquiera multiplicado por 3). Pero aun cuando la operación es una, esto no quiere decir que se obtiene un solo producto, sino que cada elemento al caer bajo la acción de la operación, da origen a un elemento nuevo, que se le llama “elemento imagen”: 1-3, 2-6, 3-9.

Esto nos indica como los elementos iniciales si bien se transforman, continúan contenidos en lo obtenido, es decir si se aplica la operación inversa, sobre el resultado obtenido (algo así como cancelar la operación inicial), se consigue el elemento primero [$6/3=2$].

Podemos pensar si estas nociones se pueden aplicar a la situación grupal para determinar aspectos, digámoslo así, estructurales y como un intento de formalización:

- Si sobre una reunión de personas es necesaria una operación que de alguna manera viene dada por un operador externo, pero que recae sobre ellas.
- Si es una operación que a la vez que recae en cada sujeto, tiene efecto más allá de lo individual dando lugar al paso del conjunto al grupo, en tanto introduce algo común entre las personas, allí donde antes no lo había, es decir, si produce una nueva relación.
- Si puede verse como en esa transformación de cada integrante, algo de lo inicial se conserva, conserva por decirlo así, algo de su ser.
- Si la operación en el grupo también está caracterizada por propiedades y cuáles serían.

EN LA MEDICINA

En el campo de la medicina, la operación se define como una intervención quirúrgica que se asocia en ocasiones con la acción de *cortar, erradicar, extirpar*. Es entonces realizar un trabajo sobre el cuerpo del cual se espera un efecto terapéutico, se dice que es el medio por el cual se puede curar una enfermedad.

A la luz de esta noción, también es posible ver los grupos operativos, en su dimensión terapéutica. Pichón plantea que un grupo operativo puede tener como objetivo un aprendizaje, o tener un objetivo terapéutico. Pero aun en el de aprendizaje es posible obtener efectos terapéuticos. Sería importante establecer la relación entre la cura y el corte, la erradicación, la extracción de aquello que causa una patología en los vínculos.

EN LA FILOSOFIA

En la filosofía la operación hace referencia a un *acto*, mental o físico, que se toma como una fase de un proceso reflexivo y que además se realiza con la intención de adquirir conocimiento o información sobre un tema.

En el campo de la lógica el término empleado es operativismo (operacionalismo) el cual plantea que el significado de un concepto viene dado por un conjunto de operaciones, además permite diferenciar la proposiciones formales de las empíricas. Las primeras son signos estructurados según reglas sintácticas pero que carecen de referencia operativa (matemática, lógica, sintaxis), son válidas por convención. Las proposiciones empíricas no se aceptan por convención sino cuando: primero su estructura obedece a reglas sintácticas, y segundo, cuando existe un procedimiento concreto (conjunto de operaciones) para determinar su verdad o falsedad. La verdad de una proposición empírica no es nunca absoluta y su confirmación operativa sirve solo para aumentar su grado de validez.

Esta noción sería un elemento que permitiría pensar la dimensión del aprendizaje en los grupos operativos, la dimensión de la aprehensión del conocimiento.

EN LA PSICOLOGIA

En la psicología el criterio de significación operativa se encuentra frecuentemente asociado al conductismo en tanto se admite lo comprobable por operaciones repetibles. Los conceptos deben ser fundados en aspectos observables del organismo o su conducta. La experiencia es considerada solo tal como es indicada por la operación de la conducta diferencial. La operación básica es la discriminación o reacción diferencial concreta a un estímulo.

Respecto a este punto es importante señalar como Pichón rescata lo subjetivo en la operatividad, de la cual hace no solo un factor conductual, observable desde lo cuantificable, sino desde lo cualitativo.

OTRAS

En la economía hace referencia a una transacción, contrato, un intercambio, y en lo militar a un conjunto de maniobras en una región determinada encaminada al logro de una finalidad precisa.

EN EL LENGUAJE COMUN

En el lenguaje común la operación se define como una ejecución, modo en que de unos datos se obtiene un resultado. Respecto al operar se entiende como un hacer, obrar, trabajar. Lo operativo es definido como lo que produce un efecto.

2. LA OPERATIVIDAD EN EL GRUPO OPERATIVO, SEGÚN PICHON

LA OPERATIVIDAD

Pichón hace de la operatividad un factor nuclear de su técnica grupal, y del ECRO que tiene aquel que trabaje con grupos operativos (coordinador). Podría decirse que de la operatividad se desprende la regla fundamental que es OPERAR, TRABAJAR, sobre el saber que el grupo actualiza en cada momento, es decir, lo que hace emergente (el grupo trabaja para hacer emerger), y que corresponde a lo que en ese momento puede elaborar.

Tal como él la plantea, pienso que esta operatividad debe ser considerada en dos dimensiones, para efectos de nuestra formación: la primera sería sobre qué permite decir “hay operatividad” respecto al acontecer del grupo, y la otra referida a aquello que causa y posibilita dicha operatividad.

Entiendo entonces que la operatividad, o que algo es operativo, cuando se da la realización de una operación, un trabajo, gracias a la acción de un operador; operación que implica una transformación. *Una intervención será operativa en la medida en que su efecto sea un cambio y su producto un saber nuevo: aprendizaje*, (un cambio mas un saber sobre ese cambio).

HORIZONTALIDAD-VERTICALIDAD: LO Uno Y LO MULTIPLE

Las operaciones son verdaderamente operativas si se producen en un “contexto específico”, este contexto, dice Pichón, está dado por el encuentro, la coincidencia en un momento determinado, de la VERTICALIDAD Y LA HORIZONTALIDAD, cuando ese encuentro permite que se dé entre ellas una complementariedad. Lo vertical que hace referencia a lo personal, individual, y lo horizontal a lo grupal, al encadenamiento de los aportes individuales.

Cuando coinciden vertical y horizontal para una tarea en particular, están todos en una misma dirección de realizar una operación positiva para el grupo, es el momento de trabajo y de aprendizaje.

Pienso que los conceptos de lo Uno, de lo múltiple, tienen con la verticalidad y horizontalidad puntos de encuentro que permiten pensar estas nociones, sin un forzamiento teórico pero si con el interés de ampliar su noción. Lo Uno y lo múltiple con conceptos que surgen de la filosofía (Parménides) y de los cuales el psicoanálisis se sirve para pensar sus problemas clínicos. J. A. Miller, especialmente, hace un desarrollo de ellos.

En las “formaciones sociales” se puede dar una tendencia hacia lo múltiple (cada uno de los unos funcionando como tales), y un retorno de ello cuando lo Uno (la orientación común) no está. Esa tendencia a lo múltiple “es un efecto opuesto a la aspiración a la unidad, al Uno”.

Lo múltiple puede ser pensado como los unos, pero también por los pequeños subgrupos de unos, lo cual es algo “mecánico que responde a las relaciones mismas de proximidad”(barrio, ciudad, región, país). . . finalmente el triunfo de la unidad llama a un retorno del múltiple, bajo una forma renovada”

Lo múltiple tiene Uno, pero es necesario ver si se articulan:

Si lo Uno y lo múltiple no están separados.

En qué se manifiesta ese Uno.

Si lo que hace Uno no es lo múltiple.

Cuáles son los cimientos unitarios.

En otras palabras, qué hace que esos unos que hacen lo múltiple no sean aislados, ignorados, rechazados. Es un poco lo que hace la razón de ser de una formación social, o sea aquello con lo que cada uno hace transferencia (aquello que tiene libidinizado, sobre lo cual tiene puesto su interés, su atención, su ser), aquello que hace que todos hablemos un lenguaje común. Pichón plantea que la relación transferencial se da entre el coordinador, el grupo y la tarea.

No se trata de que todos los unos pensemos o digamos lo mismo, “lo Uno acerca pero no iguala”. Es cuando los significantes chocan, cuando las elaboraciones se presentan a otro para probarlas, donde surge lo nuevo, que finalmente es lo que el grupo operativo se pretende. Cuando se dice que hay algo en común es porque hay diferencias. Acoger lo múltiple, puede hacer que las ideas cercanas se alejen y las lejanas se acerquen, lo Uno se hace múltiple y lo múltiple Uno. Lo Uno acerca pero no iguala.

Miller plantea esto respecto a la conversación (de orientación lacaniana) “conversación donde se prueban las elaboraciones, donde estas entran en competición. Es el concurso de los pretendientes, es la dialéctica universal de las pretensiones, es el choque, el carnaval, la mezcla de significantes y significaciones en una atmósfera de corte de los milagros que es desde siempre la atmósfera donde se forja lo nuevo, en el combate, el barullo, la tormenta, el tifón”. Esto se opone a la posición de no decir porque ya se sabe, ya lo han dicho o porque ya lo tengo entendido, para ponerse al abrigo de la confrontación, y conservar el ser distinto a los demás.

¿Qué haría Uno en un grupo operativo? Tal vez la tarea: es lo que cuando se abandona, cuando de le saca, genera el retorno de lo múltiple, de los unos sin Uno. Es esta tarea la que nos permite la construcción de un lenguaje común, (ECRO GRUPAL), que posibilita la comunicación, que se construye pero que también se va reelaborando. *Tarea que mantiene en el horizonte un aprendizaje.*

LAS OPERACIONES

Las siguientes son algunas de las que, considero, son operaciones que hacen posible la operatividad del grupo:

- a) Una primera acción, operación (trabajo) es la elaboración de ansiedades: Se dice que un grupo es operativo cuando elabora las ansiedades que configuran la situación básica de resistencia al cambio, en un proceso de esclarecimiento de dicha situación.
- b) Una segunda operación sería la rotación de los integrantes, en los diferentes roles. Se refiere entonces a la inserción oportuna de cada rol en la dinámica grupal. Cada rol es digamos, una forma, (portavoz, saboteador, un chivo expiatorio, etc.) lugar vacío a la espera de ser ocupado, encarnado por alguien en particular.
- c) La tercera sería la interpretación, tal como la concibe Pichón, como una “hipótesis elaborada acerca de la fantasía grupal”. Se considera que la eficacia de esta interpretación no está dada en términos de verdad sino de operatividad, es decir si favorece la ruptura del estereotipo, “la operatividad representa lo que para otros esquemas es el criterio de verdad”.

Con la interpretación no se persigue un efecto de explicación sino de problematización, de tal manera que lo que hace obstáculo (relación entre integrantes, relación con la tarea) ingrese al discurso del grupo y al hacerlo permita una modificación. La interpretación hace que se produzca algo nuevo en tanto hace explícito lo implícito, da una nueva perspectiva a la situación grupal. “La interpretación es operativa si realmente coinciden lo señalado y lo existente en el grupo”. Por ello llama *unidad básica de trabajo o unidad básica operacional* a la relación existente-interpretación-emergente, es decir cuando estos tres elementos constituyen realmente una unidad.

EL COORDINADOR COMO OPERADOR (AGENTE)

Dice Lacan: “un campo solo se domina con un operador”: es decir algo que ponga en acción lo que está allí a la espera.

Se habla de *operadores sociales*. Esto nos lleva a pensar si el coordinador es el agente, el que “prende la máquina” que está allí para ser puesta en funcionamiento (como una manera de decirlo), el que prende “la mecha del deseo de saber”. Es decir, es el agente que siendo externo, por la puesta en acción de la operación él mismo entra en ella, la pone en marcha e ingresa en ella. (Pensemos en una máquina en una fábrica y su operador: la máquina apagada está a la espera para empezar a producir, el operador la prende y en ese momento él pasa a hacer parte de la operación misma que él causa al prenderla). La operación, la puesta en marcha de la acción, pone a trabajar al grupo y al coordinador con él.

El coordinador sabe, posee un saber, según lo que las operaciones produzcan como visible, su saber está entonces determinado por las operaciones. Poner, entonces, en acción implica una producción de saber. “El coordinador aporta a la tarea de aprender a pensar si está convencido de que la producción grupal es posible y si sostiene el deseo de saber, aprender y cuestionar lo obvio”

La relación transferencial se da entre grupo-campo de la tarea-coordinador, en la cual el coordinador favorece el vínculo grupo tarea a partir de su función de interprete, mas que de líder.

EL CAMBIO

Si la operatividad se refiere a una transformación, es necesario preguntarse ¿De qué cambio se trata? :

- ¿Cambios en la realidad?
- ¿Cambios en la posición subjetiva?
- ¿Cambios en la relación vincular?
- ¿Cambios en la estructura grupal?

Si bien estas preguntas pueden parecer obvias, son importantes. Freud consideraba, por ejemplo, que la enfermedad es un proceso real y *operante*, no es solo la ausencia de salud. Por lo tanto, algo puede ser *operativo* para producir diversos efectos por ejemplo, para romper vínculos, enfermar, incrementar la ansiedad.

Es decir, es necesario determinar hacia donde se dirige dicho cambio, cual es su *horizonte*, sin que

esto signifique que hay punto de llegada predeterminado.

El cambio tiene que ver con una *apertura, con la creatividad, con la fragmentación de la unidad y a partir de allí producir algo nuevo, con el quiebre de las certezas*. El límite del cambio que genera la operación son las condiciones reales del sujeto y el objeto.

La operatividad hace referencia a la verdad, es decir, a la *adecuación de lo pensado o enunciado, con el objeto*. Y en esa adecuación se pretende promover un cambio, según criterios de adaptación activa. La adaptación activa sería entonces el horizonte de dicho cambio.

Lo operativo es la aproximación instrumental a un objeto particular, a partir del esquema conceptual que se posee (ECRO: “conjunto organizado de conceptos generales, teóricos, referidos a un sector de lo real, a un determinado universo de discurso, que permite una aproximación instrumental al objeto particular”)

EL APRENDIZAJE

El aprendizaje es otro de los elementos del cono invertido. El aprendizaje en Pichón implica la operación, se aprende en tanto se opera, y es porque se opera que se consigue la estructura grupal, en tanto el aprendizaje es una producción social, que además incluye el conflicto

El aprendizaje entonces es un aprender a aprender, aprender a pensar, aprender como hacer de los conocimientos instrumentos con los cuales indagar y actuar sobre la realidad. Así, el saber sobre el propio ECRO se consigue usándolo, y al hacerlo cambia. El aprendizaje es la puesta a prueba del ECRO en función de las experiencias de cada situación, para rectificarlo, modificarlo.

El aprendizaje implica una modificación pero además un saber sobre esa modificación, no es un puro trabajo de cambio de conducta, sino que este se acompaña de una construcción de saber.

Para terminar traigo una cita de Lacan:

“El sujeto se plantea como operativo, como humano, como yo (je), a partir del momento en que aparece el sistema simbólico. Y ese momento no se puede deducir de ningún modelo perteneciente al orden de la estructuración individual. Dicho de otro modo, para que el sujeto humano apareciese, sería preciso que la máquina, en las informaciones que da, se contara a sí misma, como una unidad entre las otras. Y esto es precisamente lo único que ella no puede hacer. Para poder contarse a sí misma tendría que dejar de ser la máquina que es, porque se puede hacer cualquier cosa, salvo que una máquina se sume a sí misma como elemento de un cálculo” (Lacan, seminario 2: El yo en la teoría de Freud y en la técnica psicoanalítica).

[Exposición presentada en capacitación en grupos operativos para docentes en Luis Amigó, Julio de 2002

REFERENCIAS.

1. BLEGER, José. Grupos operativos en la enseñanza, en Temas de psicología. Ed. Nueva Visión, Buenos Aires, 1972.
2. JASINER, Graciela y Mario Woronowski. Tiene vigencia en grupo operativo?, en Para pensar a Pichón.
3. LACAN, Jacques. Seminario 2: El yo en la teoría de Freud y en la técnica psicoanalítica. Ed. Paidós, Buenos Aires, 1983
4. MILLER, Jacques Alain. Informe ante la asamblea general de la AMP, Barcelona, Julio 23 de 1998.
5. PICCHON RIVIERE, Enrique. El proceso grupal. Ed. Nueva Visión, Buenos Aires, 1999.
6. Diccionario de filosofía
7. Diccionarios de matemáticas
8. Diccionario etimológico